



VERBALE DEL CONSIGLIO DI DIPARTIMENTO

Il giorno 20 Aprile 2021 alle ore 16:35 si è riunito in modalità telematica, previa regolare convocazione in data 15 Aprile 2021, il Consiglio del Dipartimento di Economia.

		P	AG	A	Note
	DOCENTI I FASCIA				
1.	BARTOLUCCI FRANCESCO	x			
2.	BOCCACCIO MARCO	x			
3.	BOLLINO CARLO ANDREA	x			
4.	CASTELLANI DAVIDE	x			
5.	FARENGA LUIGI	x			
6.	FERRUCCI LUCA	x			
7.	MARI LIBERO MARIO	x			
8.	MEZZASOMA LORENZO	x			
9.	MONTRONE ALESSANDRO	x			
10.	MUSILE TANZI PAOLA		x		
11.	NADOTTI LORIS L.M.	x			
12.	PAGLIACCI MAURO	x			
13.	SCAGLIONE FRANCESCO	x			
14.	SCHIUMA LAURA	x			
15.	SIGNORELLI MARCELLO	x			
16.	STANGHELLINI ELENA	x			
17.	TROIANO VINCENZO	x			
18.	VERSIGLIONI MARCO		x		

Il Direttore Prof. Libero Mario Mari, constatato che il numero dei presenti in modalità telematica rende valida la seduta e che il Segretario Dott.ssa Claudia Bastianini redige il verbale, pone in discussione il seguente:

ORDINE DEL GIORNO

1. Approvazione verbale seduta precedente;
2. Comunicazioni;
3. Partecipazione alle Commissioni di Concorso;
4. Fabbisogno personale docente: determinazioni;
5. Varie ed eventuali.

Consiglio di Dipartimento del 20 Aprile 2021

Visto Il Direttore

VERBALE n. 04

Visto Il Segretario



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PERUGIA
DIPARTIMENTO DI ECONOMIA

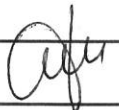
VERBALE DEL CONSIGLIO DI DIPARTIMENTO

ORDINE DEL GIORNO N.	1	Oggetto:	Approvazione verbali seduta precedente.
----------------------	---	----------	---

Il verbale del Consiglio di Dipartimento del 23 Marzo 2021 è approvato all'unanimità.

Consiglio di Dipartimento del 20 Aprile 2021

Visto Il Direttore



VERBALE n. 04

Visto Il Segretario





UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PERUGIA
DIPARTIMENTO DI ECONOMIA

VERBALE DEL CONSIGLIO DI DIPARTIMENTO

ORDINE DEL GIORNO N.	2	Oggetto:	Comunicazioni.
----------------------	---	----------	----------------

Non ci sono comunicazioni.

Consiglio di Dipartimento del 20 Aprile 2021

VERBALE n. 04

Visto Il Direttore

Visto Il Segretario



VERBALE DEL CONSIGLIO DI DIPARTIMENTO

ORDINE DEL GIORNO N.	3	Oggetto:	Partecipazione alle Commissioni di Concorso.
----------------------	---	----------	--

Il Direttore, fa presente che il Consiglio è chiamato a verificare e valutare le attività didattiche e di servizio agli studenti, nonché le attività di ricerca svolte dai **Professori di I fascia**, ai sensi dell'art. 6 commi 7 e 8 della Legge 240/2010, **ai fini della partecipazione alle Commissioni di selezione e progressione di carriera del personale accademico**, nonché degli organi di valutazione di progetti di ricerca.

Il Direttore comunica che sono pervenute le seguenti richieste:

1. Prof. Francesco Bartolucci, S.S.D. SECS-S/01 - S.C. 13/D1
2. Prof.ssa Elena Stanghellini, S.S.D. - SECS-S/01 - S.C. 13/D1

Quindi

Vista la Legge n. 240 del 30 dicembre 2010, in particolare l'articolo 6, commi 7 e 8;

Visto lo Statuto di Ateneo;

Visto il Regolamento del Dipartimento di Economia;

Viste e integralmente richiamate le determinazioni del Senato Accademico assunte nella seduta del 18 luglio 2018 e le disposizioni attuative di cui alla nota rettorale Prot. n. 62817 del 22 agosto 2018, in ordine alla verifica e valutazione delle attività didattiche e di servizio agli studenti, nonché delle attività di ricerca svolte dai professori e ricercatori ai sensi dell'art. 6, commi 7 e 8 della Legge 240/2010.

Tenuto conto, in particolare, che gli ambiti di applicazione e i criteri di verifica delle attività, individuati nella richiamata delibera, sono:

le attività didattiche e di servizio agli studenti, per la cui verifica dell'effettivo svolgimento il Senato Accademico ha richiamato integralmente le disposizioni del vigente "Regolamento sull'impegno didattico dei professori e ricercatori universitari (Legge 240/2010) art. 6, c. 2 e 3), sulla verifica dell'effettivo svolgimento dell'attività didattica (Legge 240/2010, art. 6, c. 7) e sulla programmazione didattica";

le attività di ricerca, per la cui verifica dei risultati il Senato Accademico ha disposto di recepire integralmente i criteri stabiliti da ANVUR con la delibera del Consiglio Direttivo n. 132 del 13 settembre 2016, ed eventuali successive modifiche e integrazioni;

Viste le istanze per il rilascio della certificazione della valutazione delle attività svolte, presentate, ai fini della partecipazione alle Commissioni di selezione e progressione di carriera del personale accademico, nonché degli organi di valutazione di progetti di ricerca, dai Professori di I fascia:

- 1 Prof. Francesco Bartolucci, S.S.D. SECS-S/01 - S.C. 13/D1
- 2 Prof.ssa Elena Stanghellini, S.S.D. - SECS-S/01 - S.C. 13/D1

Consiglio di Dipartimento del 20 Aprile 2021

Visto Il Direttore

VERBALE n. 04

Visto Il Segretario



VERBALE DEL CONSIGLIO DI DIPARTIMENTO

Visto l'art. 80, comma 3, del Regolamento Generale di Ateneo, ai sensi del quale il richiedente, oltre a coloro che si trovassero in condizioni di incompatibilità assoluta sono tenuti a lasciare l'adunanza durante la trattazione della relativa istanza;

Verificato quindi che il Prof. **Francesco Bartolucci** ha lasciato la seduta;

Viste le verifiche istruttorie compiute dal Direttore del Dipartimento e documentate agli atti della presente seduta, volte all'accertamento della sussistenza, per il richiedente, Prof. **Francesco Bartolucci** dei requisiti previsti dalla delibera del Senato Accademico del 18 luglio 2018;

Preso atto che il richiedente, Prof. **Francesco Bartolucci**, soddisfa i requisiti di **positiva valutazione** per entrambi gli ambiti di applicazione;

delibera all'unanimità

- di esprimere, all'esito della verifica di sussistenza dei requisiti posseduti dal richiedente, Prof. **Francesco Bartolucci**, valutazione **positiva**;

- di richiedere al Magnifico Rettore, ai fini della partecipazione alle Commissioni di selezione e progressione di carriera del personale accademico, nonché degli organi di valutazione di progetti di ricerca, il rilascio della certificazione della valutazione **positiva** delle attività svolte dal richiedente medesimo.

Rientra il Prof. **Francesco Bartolucci**.

Verificato quindi che la Prof.ssa **Elena Stanghellini** ha lasciato la seduta;

Viste le verifiche istruttorie compiute dal Direttore del Dipartimento e documentate agli atti della presente seduta, volte all'accertamento della sussistenza, per la richiedente, Prof.ssa **Elena Stanghellini** dei requisiti previsti dalla delibera del Senato Accademico del 18 luglio 2018;

Preso atto che la richiedente, Prof.ssa **Elena Stanghellini**, soddisfa i requisiti di **positiva valutazione** per entrambi gli ambiti di applicazione;

delibera all'unanimità

- di esprimere, all'esito della verifica di sussistenza dei requisiti posseduti dalla richiedente, Prof.ssa **Elena Stanghellini**, valutazione **positiva**;

- di richiedere al Magnifico Rettore, ai fini della partecipazione alle Commissioni di selezione e progressione di carriera del personale accademico, nonché degli organi di valutazione di progetti di ricerca, il rilascio della certificazione della valutazione **positiva** delle attività svolte dal richiedente medesimo.

Consiglio di Dipartimento del 20 Aprile 2021

Visto Il Direttore

VERBALE n. 04

Visto Il Segretario



VERBALE DEL CONSIGLIO DI DIPARTIMENTO

ORDINE DEL GIORNO N.	4	Oggetto:	Fabbisogno personale docente: determinazioni.
----------------------	---	----------	--

In merito al punto all'odg, il Direttore comunica al Consiglio che occorre procedere a formulare una graduatoria relativa ai posti di Professore Ordinario.

Il Direttore ricorda che il Dipartimento aveva in precedenza approvato una graduatoria di tre posti, di cui 2 sono stati messi a bando e i vincitori hanno assunto regolare servizio.

Residuava pertanto un posto, relativo al settore SECS-P/07, che viene proposto quale prima priorità.

Il Direttore fa presente che le risorse di Ateneo sono relative a 15 p.o. e che i concorsi si svolgeranno sulla base dell'art. 18 della legge 240/2010. Dopo aver fatto il punto sulla situazione degli ordinari nelle singole aree afferenti al Dipartimento, ricorda che la graduatoria di cui sopra era stata approvata dal Consiglio nel luglio del 2016 e che i posti riguardavano l'area economica, l'area giuridica e l'area aziendale.

Il Direttore fa presente che è necessario ampliare la graduatoria, atteso che si tratta di una programmazione di medio periodo.

Il Direttore propone di innalzare il numero dei posti della graduatoria a 5 settori, compreso il residuo settore di cui sopra.

Il Direttore ricorda che ciascuna area si è riunita, nei giorni scorsi, al fine di analizzare le necessità e indicare le priorità dei settori scientifico-disciplinari da inserire nella predetta graduatoria. Pertanto, lascia la parola a ciascun rappresentante di area, affinché rappresenti al Consiglio le posizioni emerse nei rispettivi consessi.

Prende la parola il Prof. Marco Boccaccio, il quale fa presente che l'area, composta da 4 ordinari, ha espresso posizioni diverse sui 2 posti, che si ritiene di richiedere, e, soprattutto, sulla loro collocazione in graduatoria in ordine di priorità. È stato sottolineato che per l'insegnamento di Scienze delle Finanze, dal 2009, non c'è stato alcun nuovo ingresso e che c'è stato il pensionamento del prof. Dallera, oltre a un mancato ingresso in programmazione di una seconda fascia; questa situazione ha legittimato una richiesta di priorità nel settore SECS P/03, appoggiata anche dal prof. Castellani. È stata poi rappresentata l'esigenza del settore SECS P/01, che dovrebbe avere una priorità rispetto agli altri settori. Infine, è stata presentata un'altra posizione di non indicare il settore per l'area economica, ma di rinviare la scelta al momento dell'assegnazione della risorsa. L'area pertanto non ha evidenziato una posizione univoca e per il prof. Boccaccio sarebbe opportuno indicare entrambi i settori, SECS P/03 e SECS P/01, e rimandare all'Ateneo la verifica di quale dei due possa soddisfare, per primo, i requisiti posti dell'Ateneo stesso, con la richiesta che il settore non selezionato andrebbe a occupare il secondo posto nella distribuzione dei posti dell'area economica.

Prende la parola il prof. Lorenzo Mezzasoma, il quale riporta che l'area giuridica all'unanimità ha recepito quanto indicato dalla Giunta ma ha rappresentato un'esigenza, anche se non in questa graduatoria, relativa al settore IUS 05, come risulta dal verbale d'area, che si richiede venga allegato al verbale del Consiglio.

Prende la parola la prof.ssa Elena Stanghellini, che ribadisce quanto già indicato in Giunta, segnalando la difficoltà in cui si trova il settore SECS S/06; situazione che si aggraverà con il

Consiglio di Dipartimento del 20 Aprile 2021

Visto Il Direttore

VERBALE n. 04

Visto Il Segretario



VERBALE DEL CONSIGLIO DI DIPARTIMENTO

pensionamento nel 2022 del prof. Pagliacci. Anche il settore SECS S/01 ha un abilitato, ma in questa fase non rappresenta una priorità, ma che lo diverrà nelle prossime assegnazioni.

Prende la parola il prof. Luca Ferrucci, il quale riferisce l'area aziendale, composta da 5 ordinari, si è riunita e all'unanimità ha deciso di promuovere 2 istanze, la prima riguarda il settore SECS P/07 e la seconda il settore SECS P/08. Le argomentazioni a supporto di questa seconda istanza fanno riferimento a diversi aspetti: il posto perso con la scomparsa del prof. Paoli e il fatto che il settore è fortemente impegnato in termini di CFU di didattica, di lavori di tesi e di esami di profitto.

Il Direttore, quindi, prima di aprire la discussione presenta al Consiglio la proposta che è stata formulata, sulla base delle decisioni prese da ciascuna area, dalla Giunta di Dipartimento che è quella di inserire in graduatoria, in ordine di priorità, 5 posizioni: 1. Area aziendale (SECS P/07); 2. Area economica (settore da definire); 3. Area matematico-statistica (SECS S/06); 4. Area aziendale (SECS P/08); 5. Area economica (settore da definire).

Si apre la discussione.

La prof. Stanghellini fa presente come, almeno a sua interpretazione, la Giunta avesse precisato che qualora l'area economica non fosse stata in grado di esprimere una priorità per un settore, avrebbe subito uno slittamento di posto in graduatoria. Interviene il Direttore precisando che la richiesta della Giunta era per una posizione chiara dell'area economica, indicando un settore oppure più settori fra loro alternativi. Il prof. Boccaccio ritiene corretto quanto detto dal Direttore.

Interviene il prof. Mauro Pagliacci, il quale fa presente che sarebbe meglio che il Dipartimento definisse i settori, piuttosto che demandare la scelta all'Ateneo.

Prende la parola il prof. Davide Castellani, il quale ricorda che l'area economica si è riunita più di una volta ed essendo in 4 ordinari risulta difficile trovare soluzioni unanimemente condivise. L'area ha condiviso l'esigenza di richiedere 2 posti di professore ordinario, ma non invece l'ordine di priorità, anche se una maggioranza si è creata, in quanto 2 professori hanno ritenuto prioritario il settore SECS P/03, mentre solo uno ha ritenuto prioritario il settore SECS P/01; infine una posizione, più intermedia, ha ritenuto di posticipare la decisione del settore. Si tratta, conclude il prof. Castellani, di una maggioranza relativa, ma con piccoli numeri è difficile avere maggioranze più forti.

Interviene il prof. Carlo Andrea Bollino, il quale ha predisposto uno scritto, che intende leggere, richiedendo che venga integralmente ripreso nel verbale. "Desidero intervenire con due considerazioni la prima riguarda le linee di ricerca e il rapporto con i fondi ministeriali. Come ha chiarito la governance del nostro ateneo, scelte del passato hanno penalizzato in termini di risorse l'assegnazione di Fondi. Con un esempio didascalico, questo significa che la scelta fra a e b ha comportato una perdita di risorse successiva, che ha impedito sia la promozione di b che la successiva promozione di c e d. La seconda considerazione concerne la condivisibile proposta del direttore alla cui base c'è la mediazione del Prof. Signorelli. Vorrei partire dalla mia proposta iniziale che, alla luce dei criteri della governance, è di chiedere 2 PO per i gruppi di ricerca di Po1, per due motivi: 1) Il primo per consolidare i gruppi di ricerca con performance meritevole e favorirne la struttura piramidale; 2) Il secondo per tenere conto del fatto che il Prof. Bollino andrà in pensione tra 2 anni e mezzo e che questa programmazione si riferisce ai prossimi 4/5 anni.

Consiglio di Dipartimento del 20 Aprile 2021

Visto Il Direttore

VERBALE n. 04

Visto Il Segretario



VERBALE DEL CONSIGLIO DI DIPARTIMENTO

Questa proposta che ha trovato un ulteriore momento di sintesi in una riunione di una parte dell'area economica. Sintesi riportata nella nota che chiedo di allegare al verbale del CdD. Oggi dopo aver ascoltato con molta attenzione tutti gli interventi comprendo che appoggiare la proposta di Marcello rappresenta la miglior soluzione per il Dipartimento. Sono d'accordo sulla necessità, per scelte importanti, di un momento di sintesi e di approvazione sostanziale e non solo formale nel CdD degli ordinari. Aggiungo che il primo momento di sintesi deve aversi all'interno dell'Area partendo dalle istanze e dai bisogni di tutti i colleghi, in un'ottica di bene comune. È questo l'unico approccio capace di conciliare le diverse esigenze nelle sedi deputate con uno spirito comunitario. Con lo stesso spirito condivido infine anche la proposta di prendere del tempo prima di dirimere la questione della scelta del SSD per "l'Ordinario all'interno dell'Area Economica", seguendo i criteri della governance di Ateneo. Comprendo quindi il tentativo di trovare una ricomposizione interna al Dipartimento e accetto la proposta di prevedere la coppia Po1 Po3 in entrambe le posizioni dell'area economica. Mi trovo d'accordo la visione del Direttore di proporre subito 2 posti (1 aziendale 1 statistico) e successivamente la terna (1 aziendale 1 economico e 1 matematico)". Il Prof. Bollino intende formulare una proposta, ricordando che l'area economica ha 10 professori associati, di cui 8 nel settore P/01, 1 nel settore P/06 e 1 nel settore P/03. Cinque sono abilitati e, di questi, 4 appartengono al settore SECS P/01; la proposta ha trovato una sintesi in una riunione di una parte dell'area economica riportata in una nota, che chiede venga allegata al verbale. Il Prof. Bollino, continua sottolineando che una scelta errata, ovvero non in linea con i parametri di Ateneo, rischia di pregiudicare il Dipartimento, in termini di mancata assegnazione di risorse, come è successo a Scienze politiche e a Agraria. Ritiene comunque valida l'ipotesi di individuare due settori per l'area economica e, precisamente, i settori SECS P/01 e SECS P/03.

Prende la parola il Prof. Andrea Castellani per fare alcune precisazioni in merito alla seconda convocazione dell'area economica, giunta la sera prima senza alcuna indicazione dell'argomento in discussione. Tuttavia, pur non partecipando, era stato richiesto un resoconto, che non è mai arrivato. Con riferimento, poi, ai criteri di Ateneo, questi, secondo il prof. Castellani, da una parte sono volti a consolidare i gruppi di ricerca già strutturati, come potrebbe essere il P/01 e, dall'altro, sono volti a stimolare i gruppi minori con nuovi inserimenti, come per il settore P/03. Da tenere presente che vi era in programmazione un ingresso di seconda fascia per il settore P/03, venuto meno a seguito del trasferimento di una unità ad altro Ateneo, per cui oggi si presenta la possibilità di ottenere un risultato analogo con una transizione da professore associato a professore ordinario. E questo rende, a giudizio del prof. Castellani, maggiormente prioritarie le esigenze del settore P/03.

Interviene il prof. Luigi Farenga, il quale sottolinea che il Dipartimento non può essere giudice di ciò che succede nell'ambito delle aree, ma deve decidere su quanto proposto dall'area stessa. Propone quindi di prendere per buona la decisione dell'area e attendere poi la posizione dell'Ateneo. Il prof. Farenga richiede che vengano allegate al verbale le richieste formulate dall'area giuridica.

Sulla posizione del prof. Farenga si allinea il prof. Luca Ferrucci, sottolineando tuttavia che subordinare le decisioni del Dipartimento a una volontà esogena non sia una buona scelta, anche se in questo momento sembra l'unica via percorribile.

Consiglio di Dipartimento del 20 Aprile 2021

Visto Il Direttore

VERBALE n. 04

Visto Il Segretario



VERBALE DEL CONSIGLIO DI DIPARTIMENTO

Riprende la parola il prof. Boccaccio, il quale ritiene che la proposta di mettere come alternativi i due settori sia, a oggi, l'unica soluzione possibile.

Interviene il prof. Francesco Bartolucci che, pur preferendo una soluzione più chiara dell'area economica, ritiene oggi accettabile indicare i due settori scientifico-disciplinari. Quindi, fa il punto sull'area statistico-matematica che ha subito una forte contrazione di unità, essendo ormai composta di 11 persone su 67 docenti del Dipartimento, per cui richiede per il futuro un riequilibrio.

Prende la parola il prof. Marcello Signorelli, il quale sottolinea come nell'area economica non ci sia stata affatto indecisione e, in particolare, la sua proposta è convinta e supportata dal fatto che rinviare la scelta del settore di qualche mese non pregiudicherebbe il Dipartimento e consentirebbe all'area un supplemento di riflessione. Solo qualora non si pervenga a una sintesi, potrà ritenersi corretto che l'Ateneo, sulla base dei criteri fissati, definisca il settore.

Riprende la parola il prof. Lorenzo Mezzasoma che, ribadendo come le scelte di oggi si rifletteranno inevitabilmente nel futuro, sottolinea l'importanza di rispettare i criteri di Ateneo, che di fatto richiamano i criteri ministeriali.

Interviene il prof. Mauro Pagliacci il quale ritiene sostanzialmente accettabile, oggi, inserire i due settori come alternativi, però con l'intento di rimandare la decisione e di non demandarla all'Ateneo.

Riprende la parola il prof. Carlo Andrea Bollino, che richiede come nella prossima programmazione si debba tenere conto di alcuni aspetti che riguardano il settore P/01, ossia la perdita di un ricercatore a tempo indeterminato, a seguito del trasferimento ad altro Ateneo, il prossimo pensionamento dello stesso prof. Bollino e il fatto che il settore si sviluppa in tanti insegnamenti e filoni di ricerca. Inoltre, a livello nazionale, il Prof. Bollino rileva come il settore P/01 sia particolarmente ampio con ben 277 ordinari, a fronte di 80 ordinari di P/03 e di 60 ordinari di P/06.

Al termine della discussione, il Direttore propone al Consiglio la seguente graduatoria in ordine di priorità:

- 1) SECS-P/07 (Economia aziendale)
- 2) SECS -P/03 (Scienza delle Finanze) oppure SECS- P/01 (Economia politica)
- 3) SECS- S/06 (Metodi matematici dell'economia e delle scienze attuariali e finanziarie)
- 4) SECS-P/08 (Economia e gestione delle imprese)
- 5) SECS -P/03 (Scienza delle Finanze) oppure SECS- P/01 (Economia politica)

Il Consiglio approva all'unanimità.

La verbalizzazione della presente delibera è approvata seduta stante.

Consiglio di Dipartimento del

20 Aprile 2021

Visto Il Direttore

VERBALE n. 04

Visto Il Segretario



VERBALE DEL CONSIGLIO DI DIPARTIMENTO

ORDINE DEL GIORNO N.	5	Oggetto:	Varie ed eventuali.
----------------------	---	----------	---------------------

Non essendovi altri punti dell'ordine del giorno da trattare, la seduta del Consiglio di Dipartimento è tolta alle ore 18:05.

Il Segretario Amministrativo
Dott.ssa Claudia Bastianini

Il Direttore del Dipartimento
Prof. Libero Mario Mari

Consiglio di Dipartimento del 20 Aprile 2021

Visto Il Direttore

VERBALE n. 04

Visto Il Segretario
