



**VERBALE DEL CONSIGLIO DI DIPARTIMENTO**

Il giorno 21.03. 2023 alle ore 16.04 si è riunito in modalità telematica, previa regolare convocazione in data 17.03.2023 il Consiglio del Dipartimento di Economia.

		P	AG	A	Note
	<b>DOCENTI I FASCIA</b>				
1.	LUCA BARTOCCI	X			
2.	BARTOLUCCI FRANCESCO	X			
3.	BOCCACCIO MARCO	X			
4.	BOLLINO CARLO ANDREA	X			
5.	CASTELLANI DAVIDE	X			
6.	FARENGA LUIGI		X		
7.	FERRUCCI LUCA		X		
8.	MARI LIBERO MARIO	X			
9.	MEZZASOMA LORENZO		X		
10.	MONTRONE ALESSANDRO	X			
11.	MUSILE TANZI PAOLA	X			
12.	POLINORI PAOLO	X			
13.	NADOTTI LORIS L.M.		X		
14.	SCAGLIONE FRANCESCO	X			
15.	SCHIUMA LAURA		X		
16.	SIGNORELLI MARCELLO	X			
17.	STANGHELLINI ELENA	X			
18.	TROIANO VINCENZO			X	
19.	VERSIGLIONI MARCO			X	
	<b>DOCENTI II FASCIA</b>				
20.	ABBRIITI MIRKO	X			
21.	ANGELINI FLAVIO	X			
22.	ARISTEI DAVID	X			
23.	BELLUCCI ANDREA	X			
24.	BERTI de MARINIS GIOVANNI MARIA		X		
25.	BIGERNA SIMONA	X			
26.	BOITI CRISTIANA		X		
27.	BUDELLI SIMONE			X	
28.	BURCHI ALBERTO	X			
29.	CARDONI ANDREA	X			
30.	CASTELLI LUCA	X			
31.	CAVAZZONI CHRISTIAN	X			
32.	FIGÀ-TALAMANCA GIANNA		X		
33.	FORLANI FABIO	X			

Consiglio di  
Dipartimento

del

21 marzo 2023

Visto Il Direttore

Visto Il Segretario

**VERBALE n.4**



**VERBALE DEL CONSIGLIO DI DIPARTIMENTO**

34.	GALLO MANUELA	X			
35.	GIANNONI MARGHERITA	X			
36.	INNOCENTI FEDERICA	X			
37.	MEZZACAPO SIMONE			X	
38.	MICHELI SILVIA	X			
39.	PANDOLFI SILVIA	X			
40.	PERUGINI CRISTIANO		X		
41.	PETTURITI DAVIDE		X		
42.	PICCIAIA FRANCESCA	X			
43.	PICCIOTTI ANTONIO	X			
44.	POMPEI FABRIZIO		X		
45.	RIZZI FRANCESCO	X			
46.	ROSSI PAOLO		X		
47.	RUNFOLA ANDREA	X			
48.	SANTINI FABIO			X	
49.	SCANNERINI ANNA LIA	X			
50.	SCRUCCA LUCA	X			
51.	TERZANI SIMONE	X			
52.	VENTURINI FRANCESCO		X		
53.	VISAGGIO MAURO		X		

Il Direttore Prof. Marcello Signorelli constatato che il numero dei presenti in modalità telematica rende valida la seduta e che il Segretario Dott.ssa Claudia Bastianini redige il verbale, pone in discussione il seguente:

**ORDINE DEL GIORNO**

1. Approvazione verbale seduta precedente;
2. Comunicazioni;
3. Relazione ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali in attuazione dell'art. 6 comma 14 e 8 della legge 240/2010,
4. Istanze per il rilascio della certificazione della valutazione delle attività svolte, ai fini della partecipazione alle Commissioni di selezione e progressioni di carriera del personale accademico;
5. Richiesta autorizzazione attività esterne;
6. Varie ed eventuali.

Consiglio di  
Dipartimento

del

21 marzo 2023

Visto Il Direttore

**VERBALE n.4**

Visto Il Segretario



**VERBALE DEL CONSIGLIO DI DIPARTIMENTO**

---

ORDINE DEL GIORNO N.	1	Oggetto:	Approvazione verbale seduta precedente.
----------------------	---	----------	---

Il Consiglio delibera all'unanimità l'approvazione dei verbali delle sedute del 17.01.2023 e del 31.01.2023.


---

Consiglio di Dipartimento del 21 marzo 2023

**VERBALE n.4**

Visto Il Direttore

Visto Il Segretario



**VERBALE DEL CONSIGLIO DI DIPARTIMENTO**

---

ORDINE DEL GIORNO N.	2	Oggetto:	Comunicazioni
----------------------	---	----------	---------------

Il Direttore comunica che non ci sono comunicazioni.

---

Consiglio di Dipartimento del 21 marzo 2023

**VERBALE n.4**

Visto Il Direttore

Visto Il Segretario



**VERBALE DEL CONSIGLIO DI DIPARTIMENTO**

ORDINE DEL GIORNO N.	3	Oggetto:	Relazione ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali in attuazione dell'art. 6 comma 14 e 8 della legge 240/2010
----------------------	---	----------	--

Ricorda che con D.R. 180 del 1.02.2022 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la "Procedura di valutazione A.A. 2020/2021 per l'attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010", nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010, dell'art. 1, comma 629, della Legge 205/2017 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione, emanato, da ultimo, con D.R. 113 del 28.01.2021.

Considerato che ai sensi dell'art. 4 del Bando "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che la **Prof.ssa Margherita Giannoni** presente nell'elenco approvato con D.R. 567 del 04.03.2022 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2021/2022 ha presentato domanda;

Dato atto che la **Prof.ssa Margherita Giannoni** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che la **Prof.ssa Margherita Giannoni possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore, tenendo conto della Lettera del co-curatore del volume, di due/più di due pubblicazioni scientifiche nel biennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Consiglio di  
Dipartimento

del

21 marzo 2023

Visto Il Direttore

**VERBALE n.4**

Visto Il Segretario



**VERBALE DEL CONSIGLIO DI DIPARTIMENTO**

Considerato che l'istante, nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione presentata,

Il Presidente propone l'approvazione della relazione presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

**Il Consiglio**

All'unanimità/a maggioranza dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

**delibera**

- l'approvazione della relazione presentata dalla Prof.ssa **Margherita Giannoni**
- l'esito positivo della valutazione individuale della Prof.ssa **Margherita Giannoni** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

Il Direttore, prende la parola e ricorda che con D.R. 163 del 03.02.2023 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la "Procedura di valutazione A.A. 2022/2023 per l'attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010", nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010, dell'art. 1, comma 629, della Legge 205/2017 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione, emanato, da ultimo, con D.R. 113 del 28.01.2021.

Considerato che ai sensi dell'art. 4 del Bando "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il **Prof.ssa Simona Bigerna** presente nell'elenco approvato con D.R n. 449 del 02.03.2023 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2022/2023 ha presentato domanda;

Consiglio di  
Dipartimento

del

21 marzo 2023

Visto Il Direttore

Visto Il Segretario

**VERBALE n.4**





**VERBALE DEL CONSIGLIO DI DIPARTIMENTO**

---

Dato atto che la **Prof.ssa Simona Bigerna** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che la **Prof.ssa Simona Bigerna possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di due/più di due pubblicazioni scientifiche nel biennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

**Preso atto della relazione presentata,**

Il Presidente propone l'approvazione della relazione presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

**Il Consiglio**

All'unanimità/a maggioranza dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

**delibera**

- l'approvazione della relazione presentata dalla **Prof.ssa Simona Bigerna** l'esito positivo della valutazione individuale della **Prof.ssa Simona Bigerna** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

---

Consiglio di  
Dipartimento

del

21 marzo 2023

Visto Il Direttore

**VERBALE n.4**

Visto Il Segretario



**VERBALE DEL CONSIGLIO DI DIPARTIMENTO**

---

Il Direttore, prende la parola e ricorda che con D.R. 163 del 03.02.2023 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la "Procedura di valutazione A.A. 2022/2023 per l'attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010", nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010, dell'art. 1, comma 629, della Legge 205/2017 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione, emanato, da ultimo, con D.R. 113 del 28.01.2021.

Considerato che ai sensi dell'art. 4 del Bando "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che la **Prof.ssa Gianna Figà Talamanca** presente nell'elenco approvato con D.R. 449 del 02.03.2023 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2022/2023 ha presentato domanda;

Dato atto che la **Prof.ssa Gianna Figà Talamanca** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che la **Prof.ssa Gianna Figà Talamanca possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di due/più di due pubblicazioni scientifiche nel biennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

---

Consiglio di  
Dipartimento

del

21 marzo 2023

Visto Il Direttore

**VERBALE n.4**

Visto Il Segretario





## VERBALE DEL CONSIGLIO DI DIPARTIMENTO

Considerato che l'istante, nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico d'Ateneo** accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione presentata,

Il Presidente propone l'approvazione della relazione presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

### Il Consiglio

All'unanimità/a maggioranza dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

### delibera

- l'approvazione della relazione presentata dalla **Prof.ssa Gianna Figà Tallamanca**
- l'esito positivo della valutazione individuale della **Prof.ssa Gianna Figà Tallamanca** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva

Il Direttore, prende la parola e ricorda che con D.R. 163 del 03.02.2023 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la "Procedura di valutazione A.A. 2022/2023 per l'attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010", nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010, dell'art. 1, comma 629, della Legge 205/2017 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione, emanato, da ultimo, con D.R. 113 del 28.01.2021.

Considerato che ai sensi dell'art. 4 del Bando "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il **Prof Andrea Runfola** presente nell'elenco approvato con D.R. 449 del 02.03.2023 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2022/2023 ha presentato domanda;

Consiglio di  
Dipartimento

del

21 marzo 2023

Visto Il Direttore

Visto Il Segretario

**VERBALE n.4**



**VERBALE DEL CONSIGLIO DI DIPARTIMENTO**

---

Dato atto che il **Prof Andrea Runfola** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il **Prof Andrea Runfola** i requisiti ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di due/più di due pubblicazioni scientifiche nel biennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

**Preso atto della relazione presentata,**

Il Presidente propone l'approvazione della relazione presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

**Il Consiglio**

All'unanimità/a maggioranza dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

**delibera**

- l'approvazione della relazione presentata del **Prof Andrea Runfola**
- l'esito positivo della valutazione individuale del **Prof Andrea Runfola** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva

---

Consiglio di  
Dipartimento

del

21 marzo 2023

Visto Il Direttore

Visto Il Segretario

**VERBALE n.4**



**VERBALE DEL CONSIGLIO DI DIPARTIMENTO**

---

Il Direttore, prende la parola e ricorda che con D.R. 163 del 03.02.2023 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la "Procedura di valutazione A.A. 2022/2023 per l'attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010", nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010, dell'art. 1, comma 629, della Legge 205/2017 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione, emanato, da ultimo, con D.R. 113 del 28.01.2021.

Considerato che ai sensi dell'art. 4 del Bando "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il **Prof. Cristiano Perugini** presente nell'elenco approvato con D.R n. 449 del 02.03.2023 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2022/2023 ha presentato domanda;

Dato atto che il **Prof. Cristiano Perugini** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il **Prof Cristiano Perugini possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di due/più di due pubblicazioni scientifiche nel biennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso**

---

Consiglio di  
Dipartimento

del

21 marzo 2023

Visto Il Direttore

Visto Il Segretario

**VERBALE n.4**



## VERBALE DEL CONSIGLIO DI DIPARTIMENTO

---

responsabile di violazioni del Codice etico d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, né ha subito una sanzione per illecito disciplinare più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione presentata,

Il Presidente propone l'approvazione della relazione presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

### Il Consiglio

All'unanimità/a maggioranza dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

### delibera

- l'approvazione della relazione presentata dal **Prof. Cristiano Perugini** l'esito positivo della valutazione individuale del **Prof Cristiano Perugini** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

---

Il Direttore, prende la parola e ricorda che con D.R. 163 del 03.02.2023 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la "Procedura di valutazione A.A. 2022/2023 per l'attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010", nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010, dell'art. 1, comma 629, della Legge 205/2017 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione, emanato, da ultimo, con D.R. 113 del 28.01.2021.

Considerato che ai sensi dell'art. 4 del Bando "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il **Prof Paolo Rossi** presente nell'elenco approvato con D.R. 449 del 02.03.2023 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2022/2023 ha presentato domanda;

---

Consiglio di  
Dipartimento

del

21 marzo 2023

Visto Il Direttore

**VERBALE n.4**

Visto Il Segretario



**VERBALE DEL CONSIGLIO DI DIPARTIMENTO**

Dato atto che il **Prof Paolo Rossi** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 8o del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il **Prof Paolo Rossi** i requisiti ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di due/più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

**Preso atto della relazione presentata,**

Il Presidente propone l'approvazione della relazione presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

**Il Consiglio**

All'unanimità/a maggioranza dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

**delibera**

- l'approvazione della relazione presentata del **Prof Paolo Rossi**
- l'esito positivo della valutazione individuale del **Prof Paolo Rossi** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva

Consiglio di  
Dipartimento

del

21 marzo 2023

Visto Il Direttore

Visto Il Segretario

**VERBALE n.4**





**VERBALE DEL CONSIGLIO DI DIPARTIMENTO**

Il Direttore, prende la parola e ricorda che con D.R. 163 del 03.02.2023 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la "Procedura di valutazione A.A. 2022/2023 per l'attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010", nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010, dell'art. 1, comma 629, della Legge 205/2017 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione, emanato, da ultimo, con D.R. 113 del 28.01.2021.

Considerato che ai sensi dell'art. 4 del Bando "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il **Prof. Fabrizio Pompei** presente nell'elenco approvato con D.R n. 449 del 02.03.2023 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2022/2023 ha presentato domanda;

Dato atto che il **Prof. Fabrizio Pompei** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il **Prof. Fabrizio Pompei possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di due/più di due pubblicazioni scientifiche nel biennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Consiglio di  
Dipartimento

del

21 marzo 2023

Visto Il Direttore

Visto Il Segretario

**VERBALE n.4**





**VERBALE DEL CONSIGLIO DI DIPARTIMENTO**

---

Considerato che l'istante, nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico d'Ateneo** accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

**Preso atto della relazione presentata,**

Il Presidente propone l'approvazione della relazione presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

**Il Consiglio**

All'unanimità/a maggioranza dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

**delibera**

- l'approvazione della relazione presentata dal **Prof. Fabrizio Pompei** l'esito positivo della valutazione individuale del **Prof. Fabrizio Pompei** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

---

Il Direttore, prende la parola e ricorda che con D.R. 163 del 03.02.2023 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la "Procedura di valutazione A.A. 2022/2023 per l'attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010", nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010, dell'art. 1, comma 629, della Legge 205/2017 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione, emanato, da ultimo, con D.R. 113 del 28.01.2021.

Considerato che ai sensi dell'art. 4 del Bando "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto

---

Consiglio di  
Dipartimento

del

21 marzo 2023

Visto Il Direttore

**VERBALE n.4**

Visto Il Segretario



**VERBALE DEL CONSIGLIO DI DIPARTIMENTO**

---

previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il **Prof Mauro Visaggio** presente nell'elenco approvato con D.R. 449 del 02.03.2023 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2022/2023 ha presentato domanda;

Dato atto che il Prof Mauro Visaggio non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il Prof **Mauro Visaggio** i **requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di due/più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico d'Ateneo** accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

**Preso atto della relazione presentata,**

Il Presidente propone l'approvazione della relazione presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

**Il Consiglio**

All'unanimità/a maggioranza dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

**delibera**

- l'approvazione della relazione presentata del **Prof Mauro Visaggio**

---

Consiglio di  
Dipartimento

del

21 marzo 2023

Visto Il Direttore

**VERBALE n.4**

Visto Il Segretario



**VERBALE DEL CONSIGLIO DI DIPARTIMENTO**

- l'esito positivo della valutazione individuale del **Prof Mauro Visaggio** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva

Il Direttore, prende la parola e ricorda che con D.R. 163 del 03.02.2023 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la "Procedura di valutazione A.A. 2022/2023 per l'attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010", nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010, dell'art. 1, comma 629, della Legge 205/2017 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione, emanato, da ultimo, con D.R. 113 del 28.01.2021.

Considerato che ai sensi dell'art. 4 del Bando "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il **Prof Luca Castelli** presente nell'elenco approvato con D.R. 449 del 02.03.2023 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2022/2023 ha presentato domanda;

Dato atto che il **Prof Luca Castelli** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il **Prof Luca Castelli** i requisiti ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di due/più di due pubblicazioni scientifiche nel biennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione,

Consiglio di  
Dipartimento

del

21 marzo 2023

Visto Il Direttore

Visto Il Segretario

**VERBALE n.4**



**VERBALE DEL CONSIGLIO DI DIPARTIMENTO**

---

considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, né ha subito una sanzione per illecito disciplinare più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;**

**Preso atto della relazione presentata,**

Il Presidente propone l'approvazione della relazione presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

**Il Consiglio**

All'unanimità/a maggioranza dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

**delibera**

- l'approvazione della relazione presentata del Prof **Luca Castelli**
- l'esito positivo della valutazione individuale del Prof **Luca Castelli** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva

Il Direttore, prende la parola e ricorda che con D.R. 163 del 03.02.2023 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la "Procedura di valutazione A.A. 2022/2023 per l'attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010", nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010, dell'art. 1, comma 629, della Legge 205/2017 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione, emanato, da ultimo, con D.R. 113 del 28.01.2021.

Considerato che ai sensi dell'art. 4 del Bando "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione e conseguentemente sulla valutazione individuale;

---

Consiglio di  
Dipartimento

del

21 marzo 2023

Visto Il Direttore

Visto Il Segretario

**VERBALE n.4**





**VERBALE DEL CONSIGLIO DI DIPARTIMENTO**

Considerato che il **Prof David Aristei** presente nell'elenco approvato con D.R. 449 del 02.03.2023 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2022/2023 ha presentato domanda;

Dato atto che il **Prof David Aristei** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il **Prof David Aristei** i requisiti ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di due/più di due pubblicazioni scientifiche nel biennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

**Preso atto della relazione presentata,**

Il Presidente propone l'approvazione della relazione presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

**Il Consiglio**

All'unanimità/a maggioranza dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

**delibera**

- l'approvazione della relazione presentata del **Prof David Aristei**
- l'esito positivo della valutazione individuale del **Prof David Aristei** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva

Consiglio di Dipartimento del 21 marzo 2023

**VERBALE n.4**

Visto Il Direttore

Visto Il Segretario



**VERBALE DEL CONSIGLIO DI DIPARTIMENTO**

Il Direttore, prende la parola e ricorda che con D.R. 163 del 03.02.2023 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la "Procedura di valutazione A.A. 2022/2023 per l'attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010", nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010, dell'art. 1, comma 629, della Legge 205/2017 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione, emanato, da ultimo, con D.R. 113 del 28.01.2021.

Considerato che ai sensi dell'art. 4 del Bando "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il **Prof Francesco Rizzi** presente nell'elenco approvato con D.R. 449 del 02.03.2023 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2022/2023 ha presentato domanda;

Dato atto che il **Prof Francesco Rizzi** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il **Prof Francesco Rizzi** i requisiti ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di due/più di due pubblicazioni scientifiche nel biennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni**

Consiglio di  
Dipartimento

del

21 marzo 2023

Visto Il Direttore

Visto Il Segretario

**VERBALE n.4**





**VERBALE DEL CONSIGLIO DI DIPARTIMENTO**

del Codice etico d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, né ha subito una sanzione per illecito disciplinare più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione presentata,

Il Presidente propone l'approvazione della relazione presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

**Il Consiglio**

All'unanimità/a maggioranza dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

**delibera**

- l'approvazione della relazione presentata del **Prof Francesco Rizzi**
- l'esito positivo della valutazione individuale del **Prof Francesco Rizzi** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

Il Direttore, prende la parola e ricorda che con D.R. 163 del 03.02.2023 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la "Procedura di valutazione A.A. 2022/2023 per l'attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010", nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010, dell'art. 1, comma 629, della Legge 205/2017 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione, emanato, da ultimo, con D.R. 113 del 28.01.2021.

Considerato che ai sensi dell'art. 4 del Bando "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il **Prof Simone Terzani** presente nell'elenco approvato con D.R. 449 del 02.03.2023 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2022/2023 ha presentato domanda;

Dato atto che il **Prof Simone Terzani** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Consiglio di  
Dipartimento

del

21 marzo 2023

Visto Il Direttore

Visto Il Segretario

**VERBALE n.4**



## VERBALE DEL CONSIGLIO DI DIPARTIMENTO

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il **Prof Simone Terzani** i requisiti ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di due/più di due pubblicazioni scientifiche nel biennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

**Preso atto della relazione presentata,**

Il Presidente propone l'approvazione della relazione presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

### Il Consiglio

All'unanimità/a maggioranza dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

### delibera

- l'approvazione della relazione presentata del **Prof Simone Terzani**
- l'esito positivo della valutazione individuale del **Prof Simone Terzani** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva

Il Direttore, prende la parola e ricorda che con D.R. 163 del 03.02.2023 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la "Procedura di valutazione A.A. 2022/2023 per l'attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010", nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali,

Consiglio di  
Dipartimento

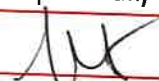

del

21 marzo 2023

Visto Il Direttore

Visto Il Segretario

**VERBALE n.4**



**VERBALE DEL CONSIGLIO DI DIPARTIMENTO**

in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010, dell'art. 1, comma 629, della Legge 205/2017 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione, emanato, da ultimo, con D.R. 113 del 28.01.2021.

Considerato che ai sensi dell'art. 4 del Bando "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il **Prof Andrea Cardoni** presente nell'elenco approvato con D.R. 449 del 02.03.2023 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2022/2023 ha presentato domanda;

Dato atto che il **Prof Andrea Cardoni** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il **Prof Andrea Cardoni** i requisiti ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di due/più di due pubblicazioni scientifiche nel biennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico d'Ateneo** accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

**Preso atto della relazione presentata,**

Il Presidente propone l'approvazione della relazione presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

Consiglio di  
Dipartimento

del

21 marzo 2023

Visto Il Direttore

Visto Il Segretario

**VERBALE n.4**



### Il Consiglio

All'unanimità/a maggioranza dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

#### delibera

- l'approvazione della relazione presentata del **Prof Andrea Cardoni**
- l'esito positivo della valutazione individuale del **Prof Andrea Cardoni** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale su

Il Direttore, prende la parola e ricorda che con D.R. 163 del 03.02.2023 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la "Procedura di valutazione A.A. 2022/2023 per l'attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010", nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010, dell'art. 1, comma 629, della Legge 205/2017 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione, emanato, da ultimo, con D.R. 113 del 28.01.2021.

Considerato che ai sensi dell'art. 4 del Bando "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il **Prof Simone Budelli** presente nell'elenco approvato con D.R. 449 del 02.03.2023 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2022/2023 ha presentato domanda;

Dato atto che il **Prof Simone Budelli** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il **Prof Simone Budelli** i requisiti ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea,

---

Consiglio di  
Dipartimento

del

21 marzo 2023

Visto Il Direttore

**VERBALE n.4**

Visto Il Segretario





## VERBALE DEL CONSIGLIO DI DIPARTIMENTO

laurea magistrale e laurea specialistica nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di due/più di due pubblicazioni scientifiche nel biennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico d'Ateneo** accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

**Preso atto della relazione presentata,**

Il Presidente propone l'approvazione della relazione presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

### Il Consiglio

All'unanimità/a maggioranza dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

### delibera

- l'approvazione della relazione presentata del Prof Simone Budelli
- l'esito positivo della valutazione individuale del **Prof Simone Budelli** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva

Il Direttore, prende la parola e ricorda che con D.R. 163 del 03.02.2023 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la "Procedura di valutazione A.A. 2022/2023 per l'attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010", nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010, dell'art. 1, comma 629, della Legge 205/2017 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione, emanato, da ultimo, con D.R. 113 del 28.01.2021.

Considerato che ai sensi dell'art. 4 del Bando "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto

Consiglio di  
Dipartimento

del

21 marzo 2023

Visto Il Direttore

Visto Il Segretario

**VERBALE n.4**



## VERBALE DEL CONSIGLIO DI DIPARTIMENTO

dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione e conseguentemente sulla valutazione individuale; Considerato che il **Prof Simone Mezzacapo** presente nell'elenco approvato con D.R. 449 del 02.03.2023 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2022/2023 ha presentato domanda;

Dato atto che il **Prof Simone Mezzacapo** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il **Prof Simone Mezzacapo** i requisiti ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di due/più di due pubblicazioni scientifiche nel biennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel biennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

**Preso atto della relazione presentata,**

Il Presidente propone l'approvazione della relazione presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

### Il Consiglio

All'unanimità/a maggioranza dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

### delibera

- l'approvazione della relazione presentata del **Prof Simone Mezzacapo**

Consiglio di  
Dipartimento

del

21 marzo 2023

Visto Il Direttore

Visto Il Segretario

**VERBALE n.4**





UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PERUGIA  
DIPARTIMENTO DI ECONOMIA

**VERBALE DEL CONSIGLIO DI DIPARTIMENTO**

---

l'esito positivo della valutazione individuale del Prof Simone Mezzacapo ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva

Consiglio di  
Dipartimento

del

21 marzo 2023

**VERBALE n.4**

*Visto Il Direttore*

*Visto Il Segretario*




**VERBALE DEL CONSIGLIO DI DIPARTIMENTO**

ORDINE DEL GIORNO N.	4	Oggetto:	Istanze per il rilascio della certificazione della valutazione delle attività svolte, ai fini della partecipazione alle Commissioni di selezione e progressioni di carriere del personale accademico
----------------------	---	----------	--

Il Direttore, fa presente che il consiglio è chiamato a verificare e valutare le attività didattiche e di servizio agli studenti, nonché le attività di ricerca svolte dai **Professori di II fascia**, ai sensi dell'art. 6 commi 7 e 8 della Legge 240/2010, **ai fini della partecipazione alle Commissioni di selezione e progressione di carriera del personale accademico**, nonché degli organi di valutazione di progetti di ricerca.

Il Direttore comunica che è pervenuta l'istanza del **Prof. Andrea Runfola SSD SECS-P/08 Economia e Gestione delle Imprese SC 13/B2 Economia e Gestione delle Imprese**

**Vista** la Legge n. 240 del 30 dicembre 2010, in particolare l'articolo 6, commi 7 e 8;

**Visto** lo Statuto di Ateneo;

**Visto** il Regolamento del Dipartimento di Economia;

**Viste e integralmente richiamate** le determinazioni del Senato Accademico assunte nella seduta del 18 luglio 2018 e le disposizioni attuative di cui alla nota rettorale Prot. n. 62817 del 22 agosto 2018, in ordine alla verifica e valutazione delle attività didattiche e di servizio agli studenti, nonché delle attività di ricerca svolte dai professori e ricercatori ai sensi dell'art. 6, commi 7 e 8 della Legge 240/2010.

**Tenuto conto**, in particolare, che gli ambiti di applicazione e i criteri di verifica delle attività, individuati nella richiamata delibera, sono:

le attività didattiche e di servizio agli studenti, per la cui verifica dell'effettivo svolgimento il Senato Accademico ha richiamato integralmente le disposizioni del vigente "Regolamento sull'impegno didattico dei professori e ricercatori universitari (Legge 240/2010) art. 6, c. 2 e 3), sulla verifica dell'effettivo svolgimento dell'attività didattica (Legge 240/2010, art. 6, c. 7) e sulla programmazione didattica";

le attività di ricerca, per la cui verifica dei risultati il Senato Accademico ha disposto di recepire integralmente i criteri stabiliti da ANVUR con la delibera del Consiglio Direttivo n. 132 del 13 settembre 2016, ed eventuali successive modifiche e integrazioni;

**Vista l'istanza** per il rilascio della certificazione della valutazione delle attività svolte, presentata, ai fini della partecipazione alle Commissioni di selezione e progressione di carriera del personale accademico, nonché degli organi di valutazione di progetti di ricerca, dal Professore di II fascia del **Prof. Andrea Runfola**;

**Visto** l'art. 80, comma 3, del Regolamento Generale di Ateneo, ai sensi del quale i richiedenti, oltre a coloro che si trovassero in condizioni di incompatibilità assoluta sono tenuti a lasciare l'adunanza durante la trattazione della relativa istanza,

il **Prof. Prof. Andrea Runfola** lascia il collegamento;

Consiglio di  
Dipartimento

del

21 marzo 2023

Visto Il Direttore

Visto Il Segretario

**VERBALE n.4**



## VERBALE DEL CONSIGLIO DI DIPARTIMENTO

Viste le verifiche istruttorie compiute dal Direttore del Dipartimento e documentate agli atti della presente seduta, volte all'accertamento della sussistenza, per il richiedente, **Prof. Andrea Runfola** requisiti previsti dalla delibera del Senato Accademico  
**Preso atto** che il richiedente, **Prof. Andrea Runfola** **soddisfa i requisiti di positiva valutazione** per entrambi gli ambiti di applicazione;

**delibera all'unanimità**

- di esprimere, all'esito della verifica di sussistenza dei requisiti posseduti dal richiedente, **Prof. Andrea Runfola**, valutazione **positiva**;
- di richiedere al Magnifico Rettore, ai fini della partecipazione alle Commissioni di selezione e progressione di carriera del personale accademico, nonché degli organi di valutazione di progetti di ricerca, il rilascio della certificazione della valutazione **positiva** delle attività svolte dal richiedente medesimo.
- La verbalizzazione della presente delibera è approvata seduta stante.

**Si ricollega il Prof. Andrea Runfola.**

Il Direttore, fa presente che il consiglio è chiamato a verificare e valutare le attività didattiche e di servizio agli studenti, nonché le attività di ricerca svolte dai **Professori di II fascia**, ai sensi dell'art. 6 commi 7 e 8 della Legge 240/2010, **ai fini della partecipazione alle Commissioni** di selezione e progressione di carriera del personale accademico, nonché degli organi di valutazione di progetti di ricerca.

Il Direttore comunica che è pervenuta l'istanza del **Prof. Giovanni Berti De Marinis SSD IUS /05 SC 12/E3**

**Vista** la Legge n. 240 del 30 dicembre 2010, in particolare l'articolo 6, commi 7 e 8;

**Visto** lo Statuto di Ateneo;

**Visto** il Regolamento del Dipartimento di Economia;

**Viste e integralmente richiamate** le determinazioni del Senato Accademico assunte nella seduta del 18 luglio 2018 e le disposizioni attuative di cui alla nota rettorale Prot. n. 62817 del 22 agosto 2018, in ordine alla verifica e valutazione delle attività didattiche e di servizio agli studenti, nonché delle attività di ricerca svolte dai professori e ricercatori ai sensi dell'art. 6, commi 7 e 8 della Legge 240/2010.

**Tenuto conto**, in particolare, che gli ambiti di applicazione e i criteri di verifica delle attività, individuati nella richiamata delibera, sono:

le attività didattiche e di servizio agli studenti, per la cui verifica dell'effettivo svolgimento il Senato Accademico ha richiamato integralmente le disposizioni del vigente "Regolamento sull'impegno didattico dei professori e ricercatori universitari (Legge 240/2010) art. 6, c. 2 e 3), sulla verifica dell'effettivo svolgimento dell'attività didattica (Legge 240/2010, art. 6, c. 7) e sulla programmazione didattica";

Consiglio di  
Dipartimento

del

21 marzo 2023

Visto Il Direttore

Visto Il Segretario

**VERBALE n.4**



**VERBALE DEL CONSIGLIO DI DIPARTIMENTO**

ORDINE DEL GIORNO N.	5	Oggetto:	Richiesta autorizzazione attività esterne
----------------------	---	----------	---

Il Direttore comunica al Consiglio che con DR n. 42 del 19.01.2022 è stato emanato il "Regolamento di Ateneo sui criteri e le procedure per il rilascio ai professori e ai ricercatori dell'autorizzazione allo svolgimento di incarichi esterni" in vigore dal 19:02:2022. Hanno presentato istanza il Professori: Andrea Runfola, Francesco Rizzi. Simone Terzani Si scollegano i Docenti interessati.

Il Consiglio di Dipartimento prende in esame ogni singola richiesta al fine di esprimere il parere. Il Consiglio, dopo breve discussione, rilascia i nulla osta alle richieste di autorizzazione a svolgere attività esterna al docente.  
La verbalizzazione della presente delibera è approvata seduta stante.

Consiglio di Dipartimento del 21 marzo 2023

**VERBALE n.4**

Visto Il Direttore

Visto Il Segretario



**VERBALE DEL CONSIGLIO DI DIPARTIMENTO**

*le attività di ricerca*, per la cui verifica dei risultati il Senato Accademico ha disposto di recepire integralmente i criteri stabiliti da ANVUR con la delibera del Consiglio Direttivo n. 132 del 13 settembre 2016, ed eventuali successive modifiche e integrazioni;

**Vista l'istanza** per il rilascio della certificazione della valutazione delle attività svolte, presentata, ai fini della partecipazione alle Commissioni di selezione e progressione di carriera del personale accademico, nonché degli organi di valutazione di progetti di ricerca, dal Professore di II fascia del **Prof. Giovanni Berti DE Marinis**;

**Visto** l'art. 80, comma 3, del Regolamento Generale di Ateneo, ai sensi del quale i richiedenti, oltre a coloro che si trovassero in condizioni di incompatibilità assoluta sono tenuti a lasciare l'adunanza durante la trattazione della relativa istanza, **il Prof. Prof. Giovanni Berti DE Marinis** lascia il collegamento;

**Viste** le verifiche istruttorie compiute dal Direttore del Dipartimento e documentate agli atti della presente seduta, volte all'accertamento della sussistenza, per il richiedente, **Prof. Giovanni Berti De Marinis** equisiti previsti dalla delibera del Senato Accademico

**Preso atto** che il richiedente, **Prof. Giovanni Berti De Marinis** soddisfa i requisiti di **positiva valutazione** per entrambi gli ambiti di applicazione;

**delibera all'unanimità**

- di esprimere, all'esito della verifica di sussistenza dei requisiti posseduti dal richiedente, **Prof. Giovanni Berti DE Marinis**, valutazione **positiva**;
- di richiedere al Magnifico Rettore, ai fini della partecipazione alle Commissioni di selezione e progressione di carriera del personale accademico, nonché degli organi di valutazione di progetti di ricerca, il rilascio della certificazione della valutazione **positiva** delle attività svolte dal richiedente medesimo.
- La verbalizzazione della presente delibera è approvata seduta stante.

Si ricollega il **Prof. Giovanni Berti De Marinis**.

Consiglio di  
Dipartimento

del

21 marzo 2023

**VERBALE n.4**

Visto Il Direttore

Visto Il Segretario





**VERBALE DEL CONSIGLIO DI DIPARTIMENTO**

ORDINE DEL GIORNO N.	6	Oggetto:	Varie ed eventuali
----------------------	---	----------	--------------------

Non essendovi altri punti dell'ordine del giorno da trattare, la seduta del Consiglio di Dipartimento è tolta alle 16.13.

Il Segretario Amministrativo  
Dott.ssa Claudia Bastianini

Il Direttore

Prof. Marcello Signorelli

Consiglio di  
Dipartimento

del

21 marzo 2023

**VERBALE n.4**

Visto Il Direttore

Visto Il Segretario