UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PERUGIA
DIPARTIMENTO DI ECONOMIA

VERBALE DEL CONSIGLIO DI DIPARTIMENTO

Il giorno 23 Aprile 2020 alle ore 13:00 si è riunito in modalità telematica, previa regolare convocazione in data 20 Aprile 2020, il Consiglio del Dipartimento di Economia.

		P	AG	A	Note
	DOCENTI I FASCIA				
1.	BARTOLUCCI FRANCESCO	x			
2.	BOCCACCIO MARCO		x		
3.	BOLLINO CARLO ANDREA	x			
4.	CASTELLANI DAVIDE		x		Art. 7 - legge 240/2010
5.	FARENGA LUIGI		x		
6.	FERRUCCI LUCA	x			
7.	MARI LIBERO MARIO	x			
8.	MEZZASOMA LORENZO	x			
9.	MONTRONE ALESSANDRO	x			
10.	MUSILE TANZI PAOLA	x			
11.	NADOTTI LORIS L.M.	x			
12.	SCAGLIONE FRANCESCO	x			
13.	PAGLIACCI MAURO	x			
14.	SCHIUMA LAURA	x			
15.	SIGNORELLI MARCELLO	x			
16.	STANGHELLINI ELENA	x			
17.	TROIANO VINCENZO		x		
18.	VERSIGLIONI MARCO	x			

Il Direttore Prof. Libero Mario Mari, constatato che il numero dei presenti in **modalità telematica** rende valida la seduta e che il Segretario Dott.ssa Claudia Bastianini redige il verbale, pone in discussione il seguente:

ORDINE DEL GIORNO

1. Approvazione verbali sedute precedenti;
2. Comunicazioni;
3. Relazione triennale ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali in attuazione dell'art. 6, comma 14 e 8 della legge 240/2010 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo;
4. Partecipazione alle commissioni di concorso;
5. Varie ed eventuali.

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PERUGIA
DIPARTIMENTO DI ECONOMIA

VERBALE DEL CONSIGLIO DI DIPARTIMENTO

ORDINE DEL GIORNO N.	1	Oggetto:	Approvazione verbali sedute precedenti.

Il verbale del 28 gennaio 2020 e del 18 febbraio 2020 sono approvati all'unanimità.

ORDINE DEL GIORNO N.	2	Oggetto:	Comunicazioni.

Non ci sono comunicazioni.

ORDINE DEL GIORNO N.	3	Oggetto:	Relazione triennale ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali in attuazione dell'art. 6, comma 14 e 8 della legge 240/2010 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo.

Il Direttore ricorda che con D.R. n. 135 del 30.01.2020 è stato emanato il Bando avente a oggetto la "Procedura di valutazione a.a. 2019/2020 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010", nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010 dell'art. 1,comma 629, della Legge 205/2017 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico del 30 maggio 2018, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione reso nella seduta del 23 maggio 2018, emanato, da ultimo, con D.R.1392/2018, ratificato in data 25.09.2018.
Considerato che ai sensi dell'art. 4 del Bando "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale delle domande presentate dai seguenti docenti legittimati:

a) Prof. Alessandro Montrone
b) Prof. Loris Lino Maria Nadotti
c) Prof. Marco Versiglioni

Considerato che il Prof. **Alessandro Montrone**, presente nell'elenco approvato con D.R. n. 364 del 02.03.2020 e pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'a.a. 2019/2020, ha presentato domanda.
L'interessato lascia il collegamento.
Dato, inoltre, atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo.
Considerato che il Prof. **Alessandro Montrone possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che il Prof. **Alessandro Montrone** ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che il Prof. **Alessandro Montrone** è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare

precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR).

Considerato che il Prof. **Alessandro Montrone**, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo.
Preso atto della relazione triennale presentata.
Il Direttore propone l'approvazione della relazione triennale presentata dal Prof. **Alessandro Montrone** e la valutazione positiva del Prof. **Alessandro Montrone**

Il Consiglio,

all'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Direttore e integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal Prof. **Alessandro Montrone**,
- l'esito positivo della valutazione individuale del Prof. **Alessandro Montrone** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

L'interessato si ricollega.

Considerato che il Prof. **Loris Lino Maria Nadotti**, presente nell'elenco approvato con D.R. n. 364 del 02.03.2020 e pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'a.a. 2019/2020, ha presentato domanda.
L'interessato lascia il collegamento.
Dato, inoltre, atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo.
Considerato che il Prof. **Loris Lino Maria Nadotti possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che il Prof. **Loris Lino Maria Nadotti** ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

- per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che il Prof. **Loris Lino Maria Nadotti** è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla

procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR).

Considerato che il Prof. **Loris Lino Maria Nadotti**, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo.
Preso atto della relazione triennale presentata.
Il Direttore propone l'approvazione della relazione triennale presentata dal Prof. **Loris Lino Maria Nadotti** e la valutazione positiva del Prof. **Loris Lino Maria Nadotti**

Il Consiglio,

all'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Direttore e integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal Prof. **Loris Lino Maria Nadotti,** l'esito positivo della valutazione individuale del Prof. **Loris Lino Maria Nadotti** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

L'interessato si ricollega.

Considerato che il Prof. **Marco Versiglioni**, presente nell'elenco approvato con D.R. n. 364 del 02.03.2020 e pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'a.a. 2019/2020, ha presentato domanda.
L'interessato lascia il collegamento.
Dato, inoltre, atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo.
Considerato che il Prof. **Marco Versiglioni possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che il Prof. **Marco Versiglioni** ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che il Prof. **Marco Versiglioni** è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR).

Considerato che il Prof. **Marco Versiglioni**, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo.
Preso atto della relazione triennale presentata.
Il Direttore propone l'approvazione della relazione triennale presentata dal Prof. **Marco Versiglioni** e la valutazione positiva del Prof. **Marco Versiglioni**

Il Consiglio,

all'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Direttore e integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal Prof. **Marco Versiglioni**, l'esito positivo della valutazione individuale del Prof. **Marco Versiglioni** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

L'interessato si ricollega.

VERBALE DEL CONSIGLIO DI DIPARTIMENTO

ORDINE DEL GIORNO N.	4	Oggetto:	Partecipazione alle commissioni di concorso.

Il Direttore, fa presente che il Consiglio è chiamato a verificare e valutare le attività didattiche e di servizio agli studenti, nonché le attività di ricerca svolte dai **Professori di I fascia**, ai sensi dell'art. 6 commi 7 e 8 della Legge 240/2010, **ai fini della partecipazione alle Commissioni** di selezione e progressione di carriera del personale accademico, nonché degli organi di valutazione di progetti di ricerca.

Il Direttore comunica che è pervenuta la richiesta da parte del:

Prof. Luigi Farenga S.S.D. -IUS/04 - S.C.12/B1

Quindi

Vista la Legge n. 240 del 30 dicembre 2010, in particolare l'articolo 6, commi 7 e 8;

Visto lo Statuto di Ateneo;

Visto il Regolamento del Dipartimento di Economia;

Viste e integralmente richiamate le determinazioni del Senato Accademico assunte nella seduta del 18 luglio 2018 e le disposizioni attuative di cui alla nota rettorale Prot. n. 62817 del 22 agosto 2018, in ordine alla verifica e valutazione delle attività didattiche e di servizio agli studenti, nonché delle attività di ricerca svolte dai professori e ricercatori ai sensi dell'art. 6, commi 7 e 8 della Legge 240/2010.

Tenuto conto, in particolare, che gli ambiti di applicazione e i criteri di verifica delle attività, individuati nella ri-chiamata delibera, sono:
le attività didattiche e di servizio agli studenti, per la cui verifica dell'effettivo svolgimento il Senato Accademico ha richiamato integralmente le disposizioni del vigente "Regolamento sull'impegno didattico dei professori e ricercatori universitari (Legge 240/2010) art. 6, c. 2 e 3), sulla verifica dell'effettivo svolgimento dell'attività didattica (Legge 240/2010, art. 6, c. 7) e sulla programmazione didattica";
le attività di ricerca, per la cui verifica dei risultati il Senato Accademico ha disposto di recepire integralmente i criteri stabiliti da ANVUR con la delibera del Consiglio Direttivo n. 132 del 13 settembre 2016, ed eventuali successive modifiche e integrazioni;

Viste l'istanza per il rilascio della certificazione della valutazione delle attività svolte, presentate, ai fini della partecipazione alle Commissioni di selezione e progressione di carriera del personale accademico, nonché degli organi di valutazione di progetti di ricerca, dal Prof. Luigi Farenga:

Visto l'art. 80, comma 3, del Regolamento Generale di Ateneo, ai sensi del quale i richiedenti, oltre a coloro che si trovassero in condizioni di incompatibilità assoluta sono tenuti a lasciare l'adunanza durante la trattazione della relativa istanza;

Dato atto che il Prof. Luigi Farenga non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;
Viste le verifiche istruttorie compiute dal Direttore del Dipartimento e documentate agli atti della presente seduta, volte all'accertamento della sussistenza, per il richiedente, Prof. Luigi Farenga dei requisiti previsti dalla delibera del Senato Accademico del 18 luglio 2018;

Preso atto che il richiedente, Prof. Luigi Farenga, **soddisfa i requisiti di positiva valutazione** per entrambi gli ambiti di applicazione;

delibera all'unanimità

- di esprimere, all'esito della verifica di sussistenza dei requisiti posseduti dal richiedente, Prof. Luigi Farenga, valutazione **positiva**;

- di richiedere al Magnifico Rettore, ai fini della partecipazione alle Commissioni di selezione e progressione di carriera del personale accademico, nonché degli organi di valutazione di progetti di ricerca, il rilascio della certificazione della valutazione **positiva** delle attività svolte dal richiedente medesimo.

La verbalizzazione della presente delibera è approvata seduta stante.

ORDINE DEL GIORNO N.	5	Oggetto:	Varie ed eventuali.

Non essendovi altri punti dell'ordine del giorno da trattare, la seduta del Consiglio di Dipartimento è tolta alle ore 13:30.

Il Segretario Amministrativo
Dott.ssa Claudia Bastianini

Il Direttore del Dipartimento
Prof. Libero Mario Mari